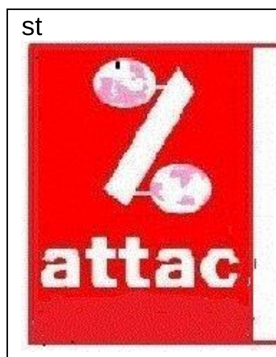
st



Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII. 968 **4 de junio de 2018**
informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

Confesiones secretas del dólar

Mundo

YA NO BASTA DECIR NO. CONTRA LA ESTRATEGIA DEL "SHOCK" DE TRUMP como hemos llegado hasta aquí, cómo se ha instalado a Trump como *"el hombre más poderoso del mundo"* ¿A dónde estamos? ¿Cómo podríamos empeorar aún? ¿cómo podríamos mejorar?
LA GUERRA ES UN RASGO INMANENTE DEL CAPITALISMO. Al momento de describir la coyuntura actual Ceceña arranca señalando que "el rasgo sobresaliente del momento que se abre con el neoliberalismo es la universalización de la guerra bajo todas sus formas: económica, con la extensión de la economía de mercado; cultural con la ampliación conceptual –y la criminalización– de lo no civilizado
CONFESIONES SECRETAS DEL DOLAR: UN CUENTO MORAL. *En estas semanas de corrida cambiaria y de reaparición de fantasmas de crisis traumáticas, resulta iluminador abordar la historia del dólar, con un escrito erudito, entretenido y lúcido de Mario Rapoport, desde su origen hasta su dominio universal, teniendo a la Argentina como un territorio donde el verde billete ejerce una atracción fatal.*

Latinoamérica

EL INGRESO DE COLOMBIA A LA OTAN AMENAZA LA PAZ Y LA INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE El Foro de Comunicación para la Integración de NuestrAmérica se suma a las voces de la ciudadanía y los movimientos sociales que repudian este hecho de graves consecuencias para la paz y las aspiraciones de integración de América Latina y el Caribe
UN ATAQUE FRONTAL A LAS HUMANIDADES. El sistema capitalista posee una filosofía utilitaria, si es que posee alguna. Solo le importa aquello que es útil, en el sentido de que produzca "utilidades", es decir, plusvalía y ganancia. Todo lo demás sale sobrando, o se acepta mientras no obstaculice el objetivo central: las utilidades.

****

Mundo

YA NO BASTA DECIR NO. CONTRA LA ESTRATEGIA DEL "SHOCK" DE TRUMP

Roger Lanoue
Traducción Susana Merino

La autora de NO LOGO, de la Doctrina del Shock: ascenso del capitalismo del desastre y de Todo puede cambiar, igualmente campeona del altermundismo, nos invita hoy con su habitual estilo, con numerosos ejemplos, bien documentados, a comprender sin concesiones como hemos

llegado hasta aquí, cómo se ha instalado a Trump como *"el hombre más poderoso del mundo"* ¿Adonde estamos? ¿Cómo podríamos empeorar aún? ¿cómo podríamos mejorar?

La siguiente síntesis – casi caricaturesca- retoma algunas destacadas líneas de fuerza de su último libro. (1)

¿Cómo hemos llegado hasta aquí?

Pese a los peligros – cotidianamente denunciados- que genera, Trump actúa con total impunidad: el 40% de los estadounidenses lo siguen apoyando y lo prefieren a otras alternativas. Hemos llegado aquí porque estamos en la etapa de las "super marcas", Trump ha comprendido que, en nuestro mundo de imágenes, de redes "sociales" y de consumo desenfrenado el "marketing" es mucho más importante que el contenido y el trabajo, así es como se ha convertido gradualmente y desde hace treinta años el mayor vendedor de su marca TRUMP a los emprendedores inmobiliarios, como el constructor de imponentes edificios que fue en sus comienzos. Trump es una marca más que un presidente, su elección es la coronación de la super marca TRUMP.

Este fenómeno no es una aberración, sino la más bien la lógica conclusión de una sociedad que fusiona a los seres humanos en las corporaciones, los "innovadores" que desafían a las leyes y a los estándares, los superhéroes *Chiefs Executifs Officers* (CEOs) (2), el éxito medido en dinero, etc. esta cultura que se ha adueñado de los cerebros de las élites de casi todos los países. La única coherencia de Trump es ser coherente con la marca que ha creado, la del éxito de la riqueza inmoral. La del "winner" que ha conseguido transformar el abyecto gesto de despedir a un empleado "you are fired" en un show masivo y a este ritmo por qué no la guerra si Trump el "winner" forma parte de los que se enriquecen haciendo subir el precio del petróleo…

¿A dónde estamos? Clima de desigualdad

El neoliberalismo es más que una ideología; es también una enorme racionalización que justifica la codicia: *"Make USA Great again"* será Great sobre todo para los millonarios. Trump se vende como capaz de cambiar bastante el sistema como para salvarnos (como los Gates, los Musk quisieron hacerlo antes que él) ya que él se ha convertido en un super rico abusando de un sistema que conoce muy bien, cuando ya no ha necesidad de tener super ricos ya que los trillones están ya allí - como lo demostró en 2008 – en beneficio de los bancos. Y además está claro que, desde el punto de vista de Trump, el ambiente, el clima, la lucha contra la pobreza es *"out"* puesto que no soportaríamos más que a los *"winners"* y no a los malditos inmigrantes, ¡musulmanes ni a los demás mexicanos de piel oscura que explotan a nuestro hermoso país! No se debe subestimar el poder del odio, que ayuda a cada uno a olvidar su propio sufrimiento atribuyéndole sus causas al "otro". El miedo es lo que aparece cuando ya no se tienen esperanzas (Sobre este tema ver el estremecedor documental "Get me Roger Stone" que se puede encontrar en Netflix).

Esto podría empeorar

La derecha, hacia la que evoluciona la sociedad occidental, cree que se progresa mediante una organización y un ordenamiento que proteja la propiedad. Y su forma extrema de lograrlo es culpando a los burócratas y a las minorías y edificando el sueño del antiguo, considerado como idílico, nacionalismo homogéneo.

Las perspectivas que se derivan incluyen:

1) El acaparamiento por parte de las corporaciones del control de las palancas sociales dejando tan solo a las instancias democráticas indecentes simulacros de poder como se ha visto en Irak y en el mismo EE. UU.

2) Una cleptocracia (los *"winners"*) que roba el poder para aprovechar lo más rápidamente posible en ocasión de desastres naturales o provocados: privatizar la salud y la educación,

sacar rédito de las cárceles, de los sistemas de seguridad, de las crisis económicas, de las guerras.

3) La eliminación de las restricciones presupuestarias en política.

4) La multiplicación de las urgencias para asegurar, presumiblemente, la seguridad contra los terroristas y la proliferación de armas, legitimando, entre otros, la tortura porque está probado que funciona.

5) Aislamiento gradual de los super ricos en sus guetos paradisíacos, evitando así vivir con aquellos que deben soportar y limpiar sus desechos.

Esto podría mejorarse

Si se quisiera en cambio el progreso de la sociedad organizándola y ordenándola en función de la puesta en valor de los seres humanos (y de su ambiente), también sería posible aunque más complicado que sobre la base del dinero, pero constituye el único espacio de supervivencia posible de los valores más progresistas o humanistas a los que aspira la mayoría de los ciudadanos para su propia vida. Existen muchas razones para querer debilitar a las corporaciones transnacionales y disminuir la influencia del capital sobre las organizaciones. Pero para ello es necesario superar el síndrome demasiado presente en la izquierda *"mi crisis es más importante que la tuya"* Será necesario lograr que el descontento popular se oriente a lo que nos une antes que a nuestras diferencias …y evidentemente no contra los inmigrantes, los negros, los musulmanes, etc.

Es necesario resistir, mantener la presión cuando ganamos y sobre todo osar imaginar la utopía que buscamos. Argentina dijo no a comienzos de los 2000 a las pretensiones de los banqueros usamericanos, una prueba de que se puede hacer, aunque luego se retroceda. Lo mismo sucedió en España en 2004. En el 2008 las resistencias fueron insuficientes y sobre todo faltas de coordinación durante el *crash* financiero en que los banco estuvieron de rodillas. No hubo ninguna coalición progresista que mantuviera la presión sobre Obama dejado en las manos de los "sabios de Goldman Sachs"

Osemos imaginar lo que queremos. Cuando se osa dejar que otros se nos unan. Un ejemplo: Standing Rock en Dakota del Norte en donde los sioux lograron resistir durante años a un oleoducto con el objeto de proteger sus reservas de agua. Una reserva de agua para 17 millones de personas, de modo que aliados tan poco previsibles como los veteranos del ejército estadounidense fueron a apoyar a los sioux con sus armas y sus ¡"diferentes" modales!

Tratemos de imaginar que es posible una sociedad que no maneja a la gente ni a la tierra como a cantidades despreciables, reemplazables y desechables. Contamos con los medios para salvarnos a nosotros mismos. ¡Veamos como lo probó el salvataje de los bancos en el 2008!

Vías de acción

No se trata solo de decir no y resistir. No solo cuestionar la impunidad de los más ricos. No solo cuestionar las historias que llevaron ineluctablemente al triunfo de Trump.

Es necesario proteger el espacio de los sueños y planificar un mundo mejor. Esto implica "matar al Trump que hay en uno mismo" por ejemplo al que está satisfecho con los resúmenes que le muestra la tele o con los tweets que ve en todas partes por la competencia más que por la colaboración, que espera que un jefe millonario nos salvará, que cree que el dinero de la sociedad no es suficiente.

- Como progresistas podemos elegir fundamentalmente entre "Tratar de reformar y de generar confianza en los partidos políticos de centro en los que esperamos hagan los "movimientos" correctos, aunque ellos incluyan la austeridad y una buena dosis de fe en

los mercados que finalmente favorecerán el bienestar de todos a través del consumo, etc. Salvo que este escenario no le ofrezca lo bastante[1] *Dire non, ne suffit plus. Contre la stratégie du choc de Trump*, Lux Éditeur, Collection Futur proche, 2017. a la gente como para motivarla a reemplazar al capitalismo.

- Decir un gran SI los que no temen a las palabras redistribución de la riqueza, solidaridad, reparación de los daños, menor consumo, decrecimiento, universidades gratuitas, duplicación del salario mínimo, el 100% de energías renovables, rechazo de la absurda seguridad pretendida por las guerras, etc. Por lo tanto ¡APUNTAR ALTO! Esencialmente. De donde el “Leap Manifesto” elaborado en Canadá y apoyado por Oxfam, Greenpeace y muchos sindicatos con la ayuda de Naomi Klein. Este libro concluye con este manifiesto al que ella espera la mayor adhesión. ¡Una utopía en adhesión a la demanda popular!!
.

Notas:
[1] *Dire non, ne suffit plus. Contre la stratégie du choc de Trump*, Lux Éditeur, Collection Futur proche, 2017
(2) Presidente, director general.
Nota Bene : para hacer más explícito mi juicio, considero que la Doctrina del shock es el mejor libro de economía política escrito en el siglo 21: la tesis subyacente es “como el capitalismo provoca la necesidad y usa los desastres, desestabilizantes, incomprendidos por las mayorías para imponer soluciones pro corporativas

https://www.quebec.attac.org/spip.php?page=bulletin-html&id_rubrique=101&&&&&&utm_source=emailcampaign239&utm_medium=phpList&utm_content=HTMLemail&utm_ca

LA GUERRA ES UN RASGO INMANENTE DEL CAPITALISMO



Al momento de describir la coyuntura actual Ana Ceceña arranca señalando que “el rasgo sobresaliente del momento que se abre con el neoliberalismo es la universalización de la guerra bajo todas sus formas: económica, con la extensión de la economía de mercado; cultural con la ampliación conceptual –y la criminalización– de lo no civilizado, de lo ingobernable, de los viejos y nuevos bárbaros; disciplinaria con la flexibilización del trabajo y el control del entretenimiento; y, por supuesto, militar”.

Ceceña, caracterizada por su visión aguda de las nuevas formas de hegemonía mundial, señala que las políticas aplicadas desde los centros de poder global, particularmente desde los Estados Unidos, principal actor hegemónico, pueden ser consideradas como una guerra total contra la totalidad del mundo y añade que “desde la última década del siglo XX el Comando Conjunto de las fuerzas de seguridad estadounidenses, como figura representativa del sujeto hegemónico, echó a andar una iniciativa que se ha ido refinando sobre la marcha llamada ‘dominación de espectro completo’ . La pretensión consiste, ni más ni menos, en controlar cielos, mares, tierra y subsuelo en todos los lugares, abarcando en un panóptico total a todos los habitantes del planeta.”

La investigadora señala que el continente americano es una de las regiones geográficas más controladas en el marco de esta “guerra de espectro completo” debido a que junto con otras cuatro regiones del planeta “son consideradas prioritarias tanto por su posición geográfica y por su disponibilidad de recursos esenciales -o por ser ruta de acceso a los mismos- como por requerir de una atención especial debido a la conflictividad activa que presentan”.

Ceceña, quien fuera expositora en el I Congreso de Ciencias Sociales realizado en Paraguay, sostiene también que la guerra actual desatada por el imperio norteamericano tiene

características propias de una contrainsurgencia donde se aplica el terror y la criminalización, además del control del pensamiento de la población mediante gigantescos órganos de propaganda, "la contrainsurgencia de este siglo combina cuatro dimensiones: prevención, disuasión, persecución y eliminación. Perseguir y eliminar brutalmente al disidente o al insurrecto para que a nadie más se le ocurra desafiar al poder es una práctica habitual para evitar que los nuevos contingentes de desposeídos, piensen en rebelarse, encaminándolos hacia válvulas de escape producidas por el propio poder o intimidándolos con la persecución y eliminación de los enemigos. No es algo nuevo pero sí la importancia que adquiere dentro del esquema de ganar la guerra antes de pelearla", añadió.

Aun con este complejo panorama a nivel global Ana Esther sostiene la tesis de que es justamente el nivel de opresión y de represión generalizados lo que hace factible que se multipliquen también a escala global las diferentes formas de resistencia al capitalismo y su régimen disciplinador. "Es por esa obscena concentración de riqueza y poder que los desposeídos del mundo multiplican sus estrategias de escape y resistencia. Es decir, las condiciones actuales pueden ser percibidas como de guerra total contra la totalidad del mundo, pero simultáneamente como de insustentabilidad e ilegitimidad sistémica, de insubordinación en vías de generalización" concluyó la analista.

Ana Esther Ceceña visitará nuestro país la semana próxima y brindará una conferencia abierta al público en el rectorado de la Universidad Nacional de Asunción (España 1009 casi Washington- Asunción) el día jueves 7 de junio a partir de las 18h30.

Fuente: Base Investigaciones Sociales (Base Is)



CONFESIONES SECRETAS DEL DOLAR: UN CUENTO MORAL

En estas semanas de corrida cambiaria y de reaparición de fantasmas de crisis traumáticas, resulta iluminador abordar la historia del dólar, con un escrito erudito, entretenido y lúcido de Mario Rapoport, desde su origen hasta su dominio universal, teniendo a la Argentina como un territorio donde el verde billete ejerce una atracción fatal.

Mario Rapoport*

Me consideran el tipo *más universal* del planeta, aunque en verdad pertenezco a un solo país. Tengo como segundo domicilio los *paraísos fiscales* donde me relajo de mis arduas tareas: allí hago retiros espirituales para lavar mis pecados. Mi nombre primitivo viene del*tálero*, moneda acuñada en España por el emperador Carlos I y relacionada con el *Thaler* de Alemania, que en inglés se pronuncia*dólar*. Mi primera aparición en la península data de alrededor del 1500, en la misma época que otras monedas insignificantes, pero tuve la suerte de llegar a ser un *pedazo de papel verde*, bien impreso y elegante que, aunque lo confieso, no tengo respaldo alguno, soy la moneda más atractiva del mundo.

Mis antiguos dueños se dedicaron a usar y malgastar el oro y la plata que saqueaban en el nuevo continente y a emitir otras monedas. Frente a su indiferencia tenté mi suerte radicándome más al norte, en los *Estados Unidos de América*. Allí las 10 colonias independientes me recibieron muy bien como *Spanish Milled Dollar* (dólar español de plata pulida), siendo adoptado en 1785 como moneda oficial de EEUU. En 1792 se creó una moneda propia, el Dólar de Plata Americano, cuyo valor se equiparó al español, de allí *mi origen hispano*. Tuve pronto varias conversaciones con

Alexander Hamilton, el secretario del Tesoro, un hombre astuto de ideas proteccionistas cuyo objetivo principal era el de salvaguardar de sus competidores extranjeros el comercio y las nacientes industrias que iban surgiendo en esas tierras. A él le resultaba poco conveniente estar bajo la dependencia del oro o de su pariente imperial, la libra y necesitaba una moneda fuerte. No adhería al libre comercio al igual que sus inmediatos sucesores. Quería que el país se industrialice a toda costa, una condición esencial para el progreso de la economía. Pronto hice una fuerte amistad con el general Washington, a quien solía ayudarlo en la compra de armas para afirmar la independencia americana y me decía en confidencia que le gustaría figurar en los primeros billetes que se emitieran con un retrato suyo (sería en 1869).

Habiendo ganado la confianza de la gente me guardaban como ahorro o se desprendían de mí comprando bienes de consumo o maquinarias y retornaba a ellos a través de los ingresos por sus productos o salarios: con el crecimiento del país mi rol también crecía. Me codiciaban cada vez más y yo andaba orondo de un lado al otro, poniendo el valor a todos los bienes e indicando con mi presencia en distintos sectores a mis amigos del Tesoro o a los mismos presidentes el curso que seguía la economía. Nunca les alcanzaba para sus propósitos y me hacían reiteradas copias cuando lo necesitaban. La cuestión es que mis amos comenzaron a dominar el mundo, tanto *con mi ayuda como con sus sofisticados armamentos*. Las grandes fortunas del país compuesta por los *Robber Barons* –los Rockefeller, los Vanderbilt, los Morgan– mis dueños más cercanos, usaban métodos inescrupulosos para enriquecerse. Me querían tanto, que por precipitados y ambiciosos casi me matan. En las apuestas primero y luego en la Bolsa jugaron conmigo sin límite alguno, y terminé agotado, dejando arruinada a la mayoría de la gente, hasta que con el país en plena crisis de los 30 me sacaron de mi relación enfermiza con el oro. Ya no valía casi nada, y en todo el mundo comenzaron a apartarse de mí. Parecía de vuelta un pobre caballero español, como Don Quijote.

En ese momento surgieron enemigos que no eran simples alucinaciones, sino hombres malvados con un pequeño bigotito o con ojos rasgados que querían esclavizar al mundo. Mis amos fueron astutos, comenzaron *a fabricarme a montones*, con lo que financiaron la compra de armas poderosas que además de a nuestros ejércitos iban también a los aliados, y la guerra se ganó, en parte, gracias a mi ayuda. Luego en la posguerra contribuí a la reconstrucción de países amigos de Europa que estaban casi destruidos y con el fantasma de posibles amenazas desde el Este.

Antes, en Bretton Woods, donde me había hecho dueño de la economía mundial, se crearon 2 instituciones para regular el sistema financiero internacional y evitar otra crisis como la del ‘30. Se decía que era una especie de New Deal internacional para ayudar a los países en problemas con sus balanzas de pagos. Y aunque en mi propio país había algunos que no querían financiar el mundo con el Tesoro norteamericano, finalmente cedieron si el dólar se convertía en la moneda universal frente a los que predicaban la idea de creación de una nueva moneda común a todos. El FMI se transformó en un Club del Dólar y en mi principal instrumento.

Los controles de capital que algunos querían poner en su estatuto inicial no figuraron y las otras monedas me rendían pleitesía. Aun así, cuando se terminó la expansión de posguerra, me vi amenazado por diferentes lados. Los gastos de una nueva guerra en Asia en la que mi país resultó mal parado; la recuperación económica de mis competidores europeos; la propia expansión de mis inversiones; el aumento del precio de productos esenciales, como el petróleo; me obligaron a terminar mi relación fija con el oro, que había retornado en Bretton Woods, y crearon una gran liquidez internacional. Esto que pareció un indicio de debilidad me dio más libertad de acción. Con mi valor abaratado y la ayuda del Club del Dólar, hice abundantes préstamos en América latina a tasas variables. Cuando mis capitales lo necesitaron subimos la tasa de interés y volvieron de nuevo acrecentados, creando una gran crisis en lo países endeudados.

Encontré, además, nuevos instrumentos con los que pude conservar mi predominio y evitar una baja sustantiva de mi valor original, debido a la existencia de grandes déficits gemelos, fiscal y de la cuenta corriente en la balanza de pagos en mi país de origen. Soy el único que puede endeudarse con otros en mis propios términos, lo que constituye en la práctica casi una deuda interna que se soluciona simplemente emitiendo o manipulando los tipos de cambio. Además,

obtengo fácilmente créditos o apoyos de mis rivales, que me guardan en sus reservas o compran los bonos que les vendo, obligados a admitir que soy la única moneda universal.

Luego, a través de instrumentos financieros que introduje en los mercados, y de las desregulaciones económicas, la apertura comercial y la libertad de acción de los movimientos de capital en el mundo, predicadas por las teorías neoliberales que logré imponer, se fueron creando numerosas burbujas especulativas, y finalmente la crisis del 2008, de la que resulté menos afectada que otras monedas como el euro. Aquellas teorías plantean la idea de que la moneda es neutra, pero se muy bien que no es así porque en los hechos actúan sobre mi todo el tiempo en defensa de nuestros intereses. Mi Club del Dólar incita a los países a endeudarse y luego realiza programas de ajuste señalando que el principal problema de los deudores se debe a sus abultados déficits, tema del cual los Estados Unidos mismos no son un ejemplo. Se arguye para reducirlo bajar prioritariamente los salarios y las jubilaciones y achicar el Estado, de modo de poder pagar prioritariamente los servicios del endeudamiento.

No se incluyen como parte de ese déficit los sectores que evaden impuestos, tienen su dinero offshore y se dedican al “lavado del dinero”, como se denomina una forma de ocultar ganancias, incluso criminales. Ni tampoco el hecho de que el déficit fiscal, incorporando la deuda, se debe en gran parte al mismo pago de sus intereses y amortizaciones. Es como un círculo vicioso. Pero esta interpretación es la que predomina. La llamada globalización y las crisis que se fueron generando sucesivamente concentraron las riquezas del globo en un*puñado de multimillonarios*, que son mis socios principales. Por otra parte, las finanzas terminaron imponiéndose sobre la producción y me dieron un mayor lugar en la economía mundial.

En los últimos tiempos sorprendí a todos volviendo a viejos planteos*proteccionistas* que ya había utilizado en el pasado. Con ello recuerdo a propios y a extraños que me debo a los que dirigen mi país antes que a nadie. De todos modos, los que operan bien conmigo, el viejo tálero devenido dólar, ya ni siquiera necesitan verme debido al uso de las nuevas tecnologías de la información y pueden ocultar sin rubor sus ganancias en los paraísos fiscales, que a la mayoría es lo que les interesa. El mundo es un casino y sus fichas son cada vez más secretas, así como sus jugadores.

II

Uno de mis vecinos del sur del continente tenía fuertes desequilibrios externos, devaluaciones y procesos inflacionarios, El Club del Dólar, que habíamos creado, obró en consecuencia. *Logró endeudarlo fuertemente*, sobre todo cuando los gobernaban unos militares que tenían hojas de afeitar en vez de dedos y con ellas les cortaban la cabeza a sus opositores. Querían yugular de golpe la inflación disminuyendo un 40% los salarios y tomando otras medidas de ajuste, pero no pudieron bajar el proceso inflacionario de los tres dígitos, mientras quebraban negocios e industrias, aumentaba la pobreza y se iniciaba una hiperinflación larvada que luego cobró todo su ímpetu en gobiernos posteriores. Se reorganizó el sistema financiero a favor de los bancos con tasas de interés altísimas y se incentivó la fuga de capitales con una tablita cambiaria. La deuda que tomó su país equivalía prácticamente al monto de esa fuga. La historia siguió con gobiernos de origen democrático, cuando algunos pseudo economistas convencieron a sus dirigentes que la inflación y la deuda se eliminarían empardando sus pesos en lo que ellos llamaron el uno a uno.

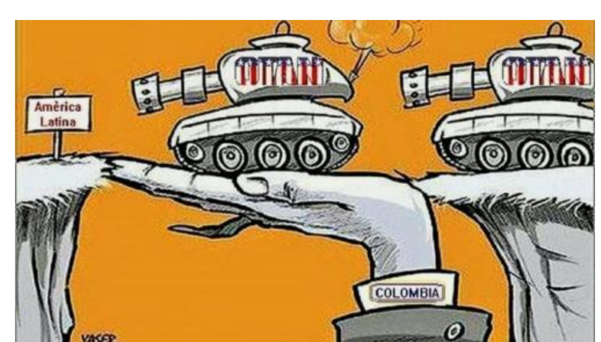
Quisieron que valiéramos igual, pero yo valía mucho más y entraron en una crisis profunda en 2001. Algunos pregonaban que era preferible que los gobernaran económicamente desde el exterior porque eran incapaces de hacerlo ellos mismos. Fue entonces que una tribu con ideas extravagantes se hizo del poder y nos pudieron hostigar por un rato, pero gracias al apoyo de los grandes medios de información, fuimos convenciendo a muchos que las cosas debían cambiar, que no podían vivir desendeudados porque nos estaban perjudicando. Del servicio de su deuda vivimos nosotros, sus mejores amigos. Especialmente nos siguió una gran parte de sectores medios y altos de la población, que como los aztecas adoran los dioses extranjeros, se llamen Hernán Cortés o George Washington.

Ya se había permitido que la compraventa de sus inmuebles y otros bienes se hiciera en mis propios billetes. Pero en cuanto les permiten comprarme libremente me secuestran y sacan del país poniendo en peligro la posible devolución futura de su deuda, lo que devalúa el peso e incrementa el proceso inflacionario. La inyección de pesos en el mercado cuando las autoridades les venden bonos acentúa ese círculo vicioso y todos corren sin parar para no perder el tren de sus negocios. Deberíamos instalar allí una fábrica de billetes verdes con mi nombre y el rostro de Washington en el anverso, pero con la famosa foto del Tío Sam llamando a reclutar soldados para nuestras guerras en el reverso. Un compromiso que deberían firmar para poder comprarme.

** Profesor emérito de la Universidad de Buenos Aires.*

Latinoamérica

EL INGRESO DE COLOMBIA A LA OTAN AMENAZA LA PAZ Y LA INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



El Foro de Comunicación para la Integración de NuestrAmérica declara que:

El anunciado ingreso de Colombia a la OTAN amenaza la paz en América Latina.
Produce un quiebre con la Declaración de América Latina y el Caribe como zona de paz y con los avances que significó para la región la instalación del Consejo de Defensa en UNASUR.
Instala la posible intervención de la OTAN en las fronteras colombianas de Venezuela, Brasil, Ecuador, Panamá, y abre las rutas de sus costas en los océanos Pacífico y Atlántico a cualquier maniobra o intervención de la OTAN.

Se evidencia cómo, para hacer posible esta alianza, se ha conspirado contra los procesos de integración latinoamericano-caribeños.

La resolución del presidente Juan Manual Santos -sin el apoyo explícito de la ciudadanía- condiciona, a poco de concluir su propio mandato, el accionar del próximo gobierno colombiano. Estimula la carrera armamentista regional dilapidando recursos que deben ser invertidos en el bienestar de las poblaciones acosadas por una flagrante desigualdad.

Alista a Colombia en el entorno bélico de los EEUU arrastrando a la región a un teatro global de alta peligrosidadDegrada el declamado proceso de paz y el premio Nobel, develando servilismo hacia los mandatos del Norte (megaproyectos, militarización contra los cultivos ilícitos, apropiación de recursos energéticos).

El Foro de Comunicación para la Integración de NuestrAmérica se suma a las voces de la ciudadanía y los movimientos sociales que repudian este hecho de graves consecuencias para la paz y las aspiraciones de integración de América Latina y el Caribe.

UN ATAQUE FRONTAL A LAS HUMANIDADES

Olmedo Beluche



El sistema capitalista posee una filosofía utilitaria, si es que posee alguna. Solo le importa aquello que es útil, en el sentido de que produzca "utilidades", es decir, plusvalía y ganancia. Todo lo demás sale sobrando, o se acepta mientras no obstaculice el objetivo central: las utilidades.

Uno de esos obstáculos históricos, con que se han encontrado las "utilidades capitalistas" en el proceso educativo, es la formación de los estudiantes en las diversas áreas que componen aquello que se ha llamado las humanidades: historia, filosofía, sociología, educación ambiental, lengua y literatura, etc. Se las considera un obstáculo porque la educación humanística produce un educando con pensamiento crítico, conocedor de su entorno, su nación y su mundo.

Esa capacidad de pensar por sí mismo sale sobrando según la filosofía pedagógica utilitaria de los capitalistas, para quienes el educando sometido al mercado de trabajo debe ser un sujeto que sepa captar, acatar y ejecutar directrices. Pensar se deja para el empresario, si acaso. Para el trabajador común debe bastarle, según el utilitarismo imperante: saber leer y escribir, sumar y restar, todo de manera elemental, para que pueda cumplir sus deberes laborales.

La educación se ha convertido en "punshing bag" de los políticos burgueses. Hay un problema social, delincuencia, pobreza, desempleo, etc., todo es culpa de la educación. Todos llegan al solio presidencial prometiendo cambios, y luego pasan a limpiarse con los docentes cuando se aprecia que nada ha cambiado, o todo va para lo peor.

En educación superior hace décadas la derecha (utilitaria), que habla por el capital dentro de las universidades ha levantado el estandarte de una educación tecnocrática, donde "no se pierda tiempo" enseñando humanidades, para ir directo a las materias técnicas, que son las que importan. Según ellos, para qué queremos un médico que estudie sociología, si basta con que sepa el oficio y pasar la factura del consultorio. Para qué un ingeniero va a estudiar Historia de las Relaciones de Panamá con Estados Unidos, si ahí sólo se aprende las incontables veces que el imperialismo yanqui nos ha invadido, y lo que se trata es de "llevarse bien con los gringos", que son dueños de buen parte de la industria farmacéutica.

Bajo la actual administración de la Universidad de Panamá, un grupo de decanos utilitarios, revestidos de lenguaje tecnocrático, se han lanzado al ataque frontal contra las humanidades y la educación superior humanística que nos legaron Octavio Méndez Pereira y José D. Moscote. Su ataque está dirigido contra el llamado "núcleo común", que son un grupo de asignaturas humanísticas que se han definido obligatorias para todas las licenciaturas: Español, Inglés, Historia de Panamá, Geografía de Panamá, Historia de las Relaciones de Panamá con Estados Unidos, Sociología. La perspectiva de los enemigos utilitarios del tronco común es doble en su objetivo de eliminar estas asignaturas: por un lado, evitar cualquier alteración que las humanidades puedan hacer en el cerebro de los futuros asalariados; por otro, eliminando esas asignaturas se gana espacio en el *curriculum* para asignaturas que dicten colegas allegados a sus departamentos a costa de los docentes de cursos humanísticos. Interrogado el rector Dr. Eduardo Flores sobre la situación, alega que no se pretende eliminar el tronco común, sino las leyes nacionales que imponen la obligatoriedad de esas asignaturas a la Universidad de Panamá por cuanto ella es constitucionalmente autónoma para fijar sus planes de estudio. Y que eliminarla

reñiría con el hecho de que él mismo, junto a otros colegas, como la Dra. Ana Elena Porras, lucharon por la ley que establece como obligatoria la enseñanza de la Historia de las Relaciones de Panamá con EE UU. Pero la explicación del Dr. Flores no nos satisface, pues resulta que el representante legal de la propia Universidad de Panamá, Dr. Vasco Torres, ha presentado una sarta de demandas de inconstitucionalidad contra las leyes que establecen la obligatoriedad de las asignaturas de: Historia de las Relaciones de Panamá con EE UU, Español, Historia de Panamá, Geografía de Panamá, Inglés y Educación Ambiental.

Una de las demandas es contra el artículo 6 de la Ley 37 de 12 de mayo de 2015, que establece que: "*Las universidades oficiales y particulares y los centros de enseñanza superior deberán incluir la enseñanza de la asignatura Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos de América en todas sus carreras, durante el año académico*".Otra demanda es contra los artículos 1, 2 y 3 de la Ley 25 de 27 de junio de 2000 que "*establece como obligatoria la enseñanza del idioma español en todas las carreras a nivel superior de las universidades, oficiales y particulares*…". El artículo 3 obliga a la Universidad de Panamá a asegurarse que los planes de otras universidades incluyan la enseñanza del español en todas sus carreras.

Así contra todas y cada una de las leyes que regulan la obligatoriedad de establecer las asignaturas señaladas arriba como parte de los planes de estudio de todas las licenciaturas. El argumento central en todas las demandas es que el artículo 103 de la Constitución Política confiere autonomía a la Universidad de Panamá lo cual incluye organizar sus planes de estudio. Lo cual es una contradicción porque todas las leyes referidas reconocen esa autonomía y establecen que a la Universidad de Panamá le corresponde concretar la forma en que se reglamentarán esos cursos.

El rector Flores, el abogado Torres y los decanos utilitaristas no pueden ser tan ingenuos que ignoren que, si la Corte Suprema les diera la razón, y se eliminara la obligatoriedad de esas asignaturas "en todos los niveles del sistema educativo" (como ellos han demandado), significaría el pandemonio generalizado y la automática y expedita eliminación de los cursos en todos lados y su suplantación. Sería el sueño de los utilitarios realizado. Cien años después de la lucha de los estudiantes de la Universidad de Córdoba, Argentina, por lograr tanto la autonomía como el cogobierno universitario, vemos la enorme capacidad del utilitarismo capitalista para apropiarse de las conquistas democráticas e instrumentalizarlas en su propio interés.

El utilitarismo burgués tiene la capacidad de apropiarse de cualquier conquista democrática y de cualquier concepto para vaciarlo de su contenido original llenándolo de un sentido "útil" al sistema capitalista. Así tenemos que la "democracia" ha devenido de "gobierno del pueblo" ha gobierno del poder económico (plutocracia). Ahora resulta que la autonomía universitaria, por la que luchó la Federación de Estudiantes de Panamá (FEP), ha pasado ser instrumento de los enemigos de la Universidad humanística, comprometida con la nación y el pueblo.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/968.doc

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/968.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina